

Atelier n°2 du Projet Alimentaire Territorial du Pays de Saint-Gilles-Croix-de-Vie

CR du 14/11/2022

Auteurs : Chloé CANTUEL, Elisa MITKO, Bruno STRIFFLER, Adrien VALLETOUX, Romane JUBERA Relecteur : Aurélien PICHON	Lieu : Coëx (85) Salle du Parc du Haut Rue Jean Mermoz
Objet de la réunion : Atelier 2 : Comment favoriser la création de valeur « durable » pour les acteurs de la production alimentaire du territoire ?	
Présents / Absents : <i>Voir feuille d'émargement en annexe</i>	Date : 14/11/2022 Heure de début : 10h00 Durée de la réunion : 3h
Destinataires du CR : - Tous les participants présents - Tous les élus membres du GT PAT	

RAPPEL DE L'ORDRE DU JOUR

- **OUVERTURE**
 - Introduction de l'élue(e) membre du GT PAT
 - Interconnaissance
 - Parcours apprenant
- **ATELIER**
 - Travaux en sous-groupes : matrice des Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces du territoire
 - Travaux en sous-groupes : Construction de trajectoires et identification de premières pistes d'actions
 - Mise en commun : restitution et partage
- **CLOTURE**
 - Partage de la conclusion
 - Evaluation de l'atelier

1 Ouverture

1.1 Mot introductif de M. Jean BROSSARD

1.2 Interconnaissance

Le but de l'interconnaissance est de créer une dynamique de groupe entre les différents participants de l'atelier et d'introduire le sujet. Dans cet atelier, l'interconnaissance a été réalisée à travers un moment ludique : Positionner son lieu de travail sur une carte de la Vendée.

1.3 Parcours apprenant

Le parcours apprenant permet de rappeler les éléments essentiels du PAT et de faire monter en connaissance les participants. Le parcours apprenant est décliné en différents axes :

- Rappel de la démarche du PAT
- Inspiration d'autres territoires, exemples d'actions mises en place dans le cadre de PAT sur l'accessibilité et la lutte contre la précarité alimentaire. 3 exemples ont été mentionnés :
 - Le PAT Niort Agglo-Haut-Val-de-Sèvres dédié à la création d'un laboratoire collectif de transformation de viande
 - La vente directe par des camions-magasins itinérants de la coopérative CEVINOR dans les Hauts-de-France.
 - La démarche Ici.C.Local crée et déploie sur les marchés d'étiquettes de couleurs variables en fonction de la provenance des produits depuis 2010.
- Un quiz avec des fiches de couleurs correspondant aux réponses possibles. Différentes questions sont posées sur la thématique et le territoire et les participants lèvent le carton correspondant à couleur de la réponse choisie (Figure 1). Ces questions permettent d'introduire les différentes problématiques. Les notions abordées sont les suivantes :
 - Les productions majoritaires sur le territoire (types et couvertures des besoins théoriques, présence de sigle de qualité...)
 - Les outils de transformation industrielle sur le territoire et les types de circuits (court/long, proximité...)
 - Les lieux de distribution, notamment de point de vente direct ou de circuits courts
 - L'impact énergétique du secteur agricole
 - Les pistes de diversification qui existent dans les débouchés agricoles (agriénergies, biomatériaux, chimie verte, agri/œnotourisme, vente de services environnementaux ...)



Figure 1 : Déroulé du quiz

2 Atelier

2.1 Travaux en sous-groupes : matrice des Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces du territoire

Le but de cet atelier est de présenter la matrice AFOM, Atouts, Forces, Opportunités et Menaces, du territoire sur la thématique de l'atelier et de faire réagir les participants (Figure 2). Les participants sont ensuite divisés en sous-groupes. Le but de ces sous-groupes est de créer un moment d'échange et de poursuivre l'interconnaissance (Figure 3).



Figure 2 : Matrice AFOM complétée, par rapport aux débouchés, à la transformation et à la distribution

Les sous-groupes sont amenés à s'approprier les différents points, compléter les composantes de l'AFOM en discutant collectivement, dans le but de poursuivre l'atelier en travaillant plus spécifiquement sur 2 des 4 :

- Les Faiblesses, dans l'objectif de les contrer.
- Les Opportunités, dans l'objectif de les saisir.



Figure 3 : Sous-groupes échangeant sur la matrice AFOM

Des remarques ont été émises concernant l'étonnement des participants à ne travailler que sur 2 axes de la matrice. Ceci a été corrigé dans les ateliers ultérieurs.

Chaque sous-groupe a ensuite présenté les compléments de la matrice AFOM qui ont été notés sur des feuilles de papier kraft (Figure 4).

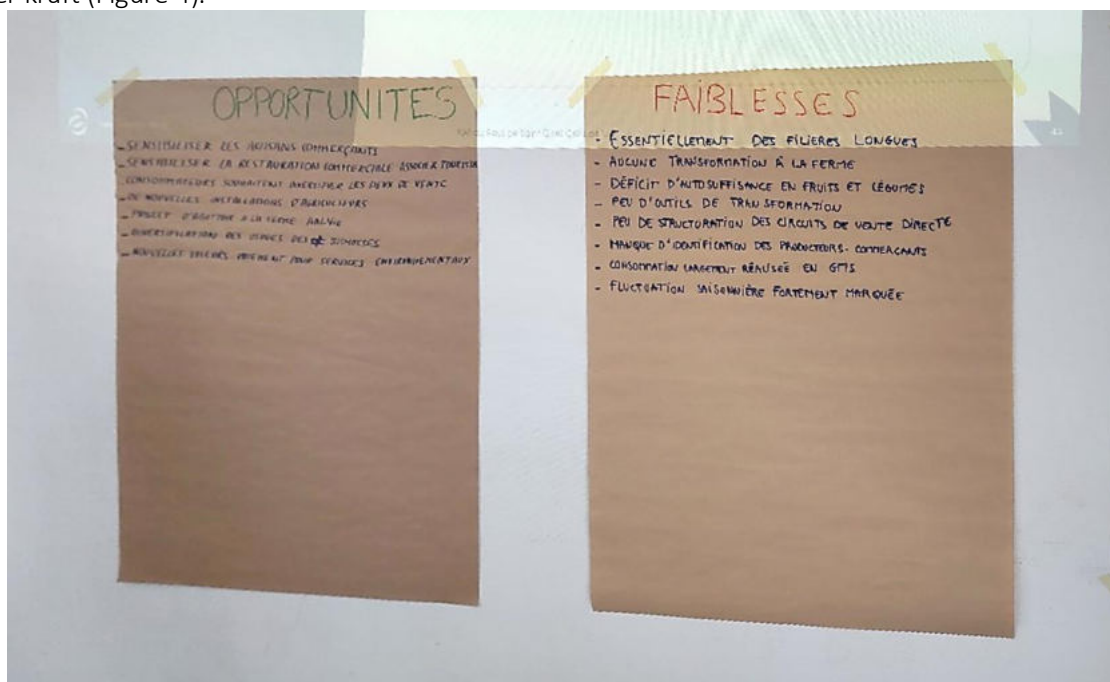


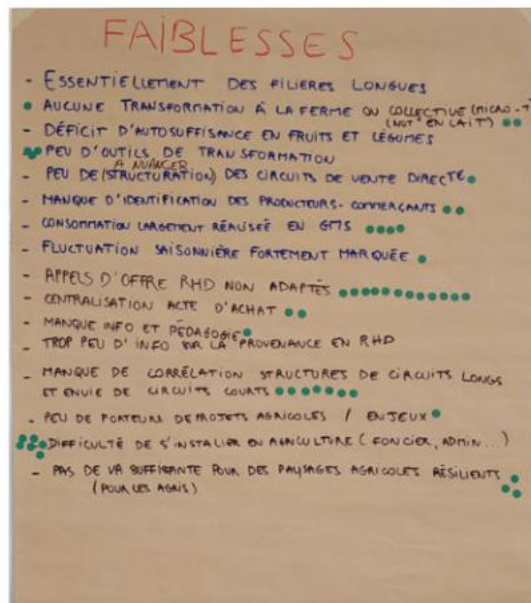
Figure 4 : Krafts initiaux de la matrice AFOM

La Figure 2, insérée page précédente, intègre déjà le résultat de ce travail, après compléments par les participants.

La seconde partie de l'atelier a pour objectif de définir les thématiques des ateliers pour la suite de la concertation. Chaque participant a été invité à voter pour les thématiques indiquées à l'aide de gommettes fournies en début de séance. Chaque individu possède 3 gommettes et peut les répartir comme bon lui semble. Les résultats de ces votes sont retranscrits dans ces figures ci-dessous (Figure 5, Figure 6).

Faiblesses à corriger

Un questionnaire sur l'adaptation des modèles, à la fois circuits courts / longs et RHD

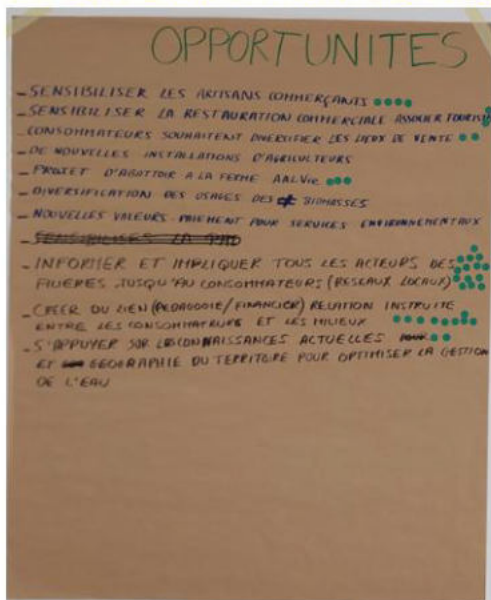


Faiblesses	Votes
Appels d'offres RHD non adaptés	12
Manque de corrélation entre les structures de circuits longs et l'envie de circuits courts	7
Difficulté de s'installer en agriculture (foncier, administratif...)	6
Consommation largement réalisée en GMS	4
Pas de valeur ajoutée suffisante pour les agriculteurs, pour des paysages agricoles résiliants	3
Aucune transformation à la ferme, ou collective/micro-transformation (notamment en lait)	3
Peu d'outils de transformation [industriels]	3
Centralisation de l'acte d'achat	2
Manque d'identification des producteurs-commerçants	2
Manque d'information et de pédagogie	1
Peu de porteurs de projets agricoles par enjeux	1
Fluctuation saisonnière fortement marquée	1
Peu de structuration des circuits de vente directe dits "classiques" (i.e. réseaux nationaux, tels que Ruche qui dit oui, ou AMAP)	1
Trop peu d'information sur la provenance en RHD	0
Essentiellement des filières longues	0
Déficit d'autosuffisance en fruits et légumes	0

Figure 5 : Faiblesses, avec les ajouts des sous-groupes et les votes des individus

Opportunités à creuser

Un besoin de reconnecter les acteurs, via l'information et l'implication



Opportunités	Votes
Informier et impliquer tous les acteurs des filières jusqu'au consommateur (réseaux locaux)	14
Créer du lien (pédagogie et financier) une relation instruite entre les consommateurs et les milieux	9
Sensibiliser les artisans commerçants	4
Un projet d'abattoir à la ferme AALVie	3
Sensibiliser la restauration commerciales - associer les touristes	2
Les consommateurs souhaitent diversifier les lieux de vente	2
S'appuyer sur les connaissances actuelles et la géographie du territoire pour optimiser la gestion de l'eau	2
De nouvelles installations d'agriculteurs	0
Diversification des usages des différentes biomasses	0
Nouvelles valeurs - paiements pour services environnementaux	0

Figure 6 : Opportunités, avec les ajouts des sous-groupes et les votes des individus

A la suite des votes, les thématiques les plus plébiscitées ont été agrégées afin de constituer quatre ateliers (encart ci-dessous).

Synthèse

- 82 votes en tout :
 - Faiblesses : 46 votes (56%), concentrés sur 13 points (sur 16)
 - Opportunités : 36 votes (44%), concentrés sur 7 points (sur 10)
 - Menaces : aucun vote, axe non travaillé dans cet atelier
- Un questionnaire sur l'adaptation des modèles, à la fois circuits courts / longs et RHD
- Un besoin de reconnecter les acteurs, via l'information et l'implication

- Les ateliers « World Café » qui en découlent :
 - L'installation agricole
 - La création de lien (pédagogique et financier) entre les consommateurs (privés et publics) et les producteurs, en tant que gestionnaires des milieux
 - Les outils de transformation
 - Comment informer, sensibiliser et impliquer ?

2.2 Travaux en sous-groupes : Construction de trajectoires et identification de premières pistes d'actions

Une fois les quatre problématiques définies, le deuxième type de travaux en sous-groupe a été réalisé : le World Café. Le but du World Café est de préciser les enjeux et coconstruire des pistes d'actions pour chacune des problématiques. Cet exercice est réalisé en trois temps :

1. Dans un premier temps, un premier sous-groupe vient initier la réflexion sur une problématique. Les actions déjà en cours, sur lesquelles s'appuyer ou bien à amplifier sont mentionnées, des actions nouvelles à mener sont suggérées et les acteurs à mobiliser sont énumérés (Figure 7).
2. Après une certaine durée (20min minimum), les sous-groupes tournent et abordent un second enjeu, pour compléter les réflexions du travail précédent (Figure 8).
3. Enfin les animateurs synthétisent et restituent les propositions pour chaque problématique.



Figure 7 : Atelier de construction de trajectoires et identification de premières pistes d'actions

2.3 Mise en commun : restitution et partage

La synthèse des travaux de sous-groupes lors du World Café est détaillée dans les points qui suivent.

2.3.1 L'installation Agricole (Figure 8)

Plusieurs enjeux ont été mentionnés pour cet axe :

- Sur le territoire de l'Agglomération, c'est une diminution de 35% du nombre d'exploitants en 10 ans
- L'enjeu du salariat agricole est une problématique importante, notamment sur la disponibilité
- De nombreuses difficultés, notamment liées au foncier, sont rencontrées pour l'installation : peu de foncier libéré, problème de spéculation foncière
- Le métier d'agriculteur n'est pas un métier très attractif, notamment en lien avec la rémunération souvent insuffisante, ou bien avec la pénibilité du métier, notamment en élevage.
- Les porteurs de projet d'installation ne sont pas nombreux à être en phase avec les enjeux du territoire, notamment en élevage (pénibilité du métier → peu de futurs éleveurs souhaitent s'installer). Les exploitations à reprendre ne sont pas en adéquation avec les attentes des repreneurs potentiels, que ce soit pour des problèmes d'échelle ou des problèmes d'organisation / de matériel / de bâti...

Quelques points de vigilance :

- La tendance est plutôt à l'agrandissement des exploitations

Les actions existantes :

- 3 Collectivités territoriales effectuent déjà un travail sur l'installation : Mortagne, La Chataigneraie et Pouzauges
- Des outils existent et sont déjà déployés pour accompagner l'installation tels que ceux de Terres de Liens, du CIAP 44 et 85, de l'ADEAR, de la SAFER et de la Chambre d'Agriculture (RDI : Répertoire Départ Installation)

Les propositions de nouvelles actions :

- Sensibiliser au mieux les cédants aux différentes attentes des futurs porteurs de projet ou bien à celles du territoire, dans l'objectif de commencer à adapter l'activité avant la cession. Parmi les axes de sensibilisation, appuyer sur le volet « valeur ajoutée » et meilleure rémunération (création ou étude de faisabilité pour un atelier de transformation laitier, création ou conception d'une activité de vente directe...)
- Mieux mobiliser les outils existants, en favorisant leur appropriation, en sensibilisant à leur existence et en relocalisant la compétence « installation » pour plus de cohérence entre les outils (la Région reprend à l'Etat = modification du schéma des structures).
- Dupliquer le travail déjà fait dans certaines collectivités territoriales, via du partage d'expérience, notamment.
- Etudier la possibilité de faire du stockage de foncier public pour faciliter certaines installations

Les acteurs qu'il serait intéressant de mobiliser :

- SAFER
- Terres de Liens
- RDI de la CA 85
- CIAP 85, CIAP 44
- ADEAR
- Communes de l'Agglomération, autres communes vendéennes

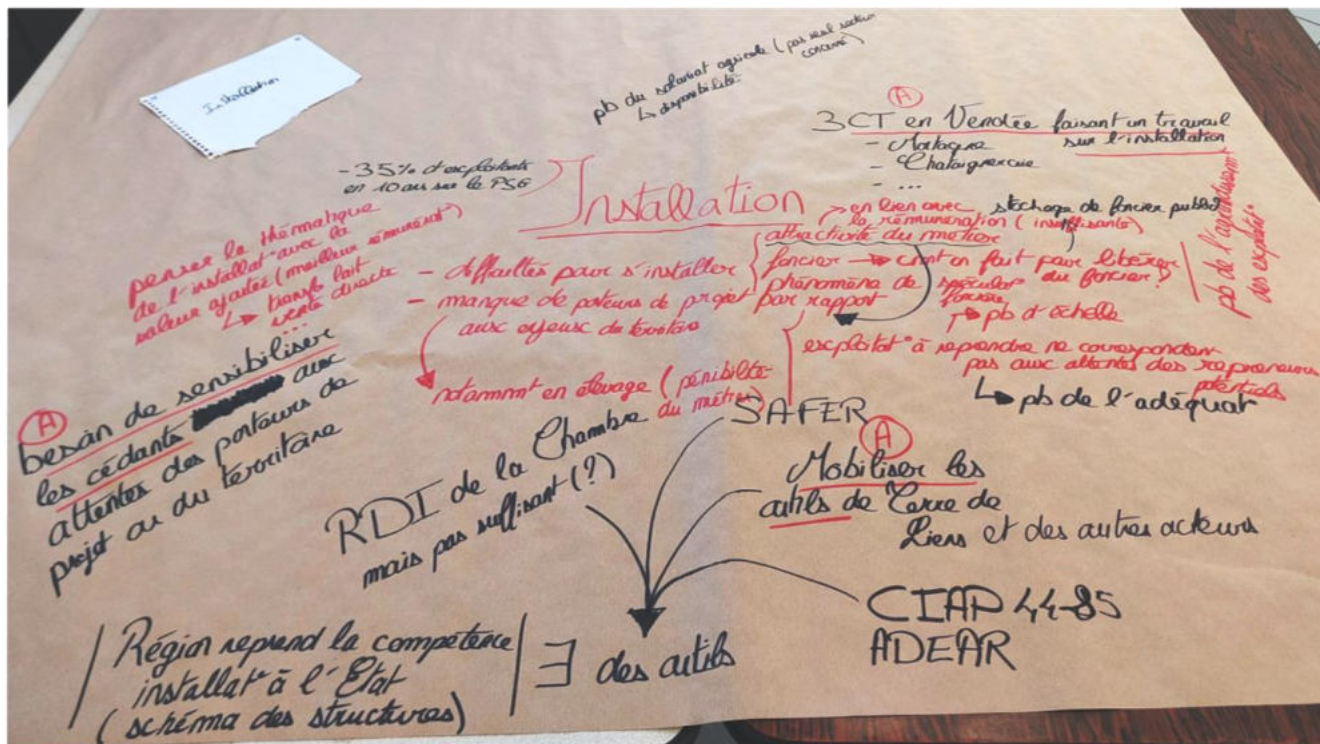


Figure 8 : Résultat du World Café sur la thématique de l'installation agricole

2.3.2 Créer du lien (pédagogique et financier), une relation « instruite » entre consommateurs et producteurs, gestionnaires des milieux (Figure 9)

Plusieurs points de vigilance préalables ont été mentionnés pour cet axe :

- Les consommateurs concernés dans l'intitulé sont les consommateurs privés (dont consommateurs finaux) et les consommateurs publics (restauration collective)

Les actions existantes :

- Le Dialogue Permanent pour la Nature (DPN) : un outil pour favoriser la biodiversité dans les exploitations agricoles, à développer, notamment au niveau de la participation des citoyens
- Le Label Agriculture Biologique, mais qui souffre d'une rémunération insuffisante pour certaines productions, notamment légumières

Les propositions de nouvelles actions :

- Changer l'échelle du DPN, pour élargir cet outil à toutes les exploitations, dont celles dites plus « conventionnelles ». Pour ce faire :
 - Faire une étude de faisabilité pour un changement d'échelle bien financé (notamment coûts d'animation)
 - Faciliter la mobilisation des exploitations conventionnelles, via une relocalisation de leurs enjeux, qui pourrait passer par la création d'unités de micro-transformation (plus de filières locales et plus de valorisation de leurs productions auprès de consommateurs locaux)
 - Tester la création de Valeur Ajoutée pour les exploitations investies dans le DPN, pourquoi pas en testant une démarche de Paiements pour Services Environnementaux (PSE) public/privé (si encore des AMI de l'Agence de l'Eau, par exemple) ou privé/privé
 - Dans le cas d'un déploiement de PSE Privé/privé, l'Agglomération devra être le garant d'un cadre construit (localisation et conditions)
 - Des questions devront être creusées dès la construction du PAT : mise en place d'une marque collective ? Quel territoire sera concerné ? Comment garantir l'implication du Grand Public et des techniciens locaux ?
- Ensuite, trouver de nouveaux consommateurs moteurs pour participer au DPN, via une communication grand public et des mentions dans les cuisines de restauration collective, voire dans les restaurants

Les acteurs qu'il serait intéressant de mobiliser :

- Gouvernance du DPN (LPO 85 et Paysans de nature)
- Agriculteurs ayant déjà participé au DPN pour retour d'expérience
- Experts des PSE (dont juristes)
- Restauration collective, restauration commerciale et grand public (à préciser)

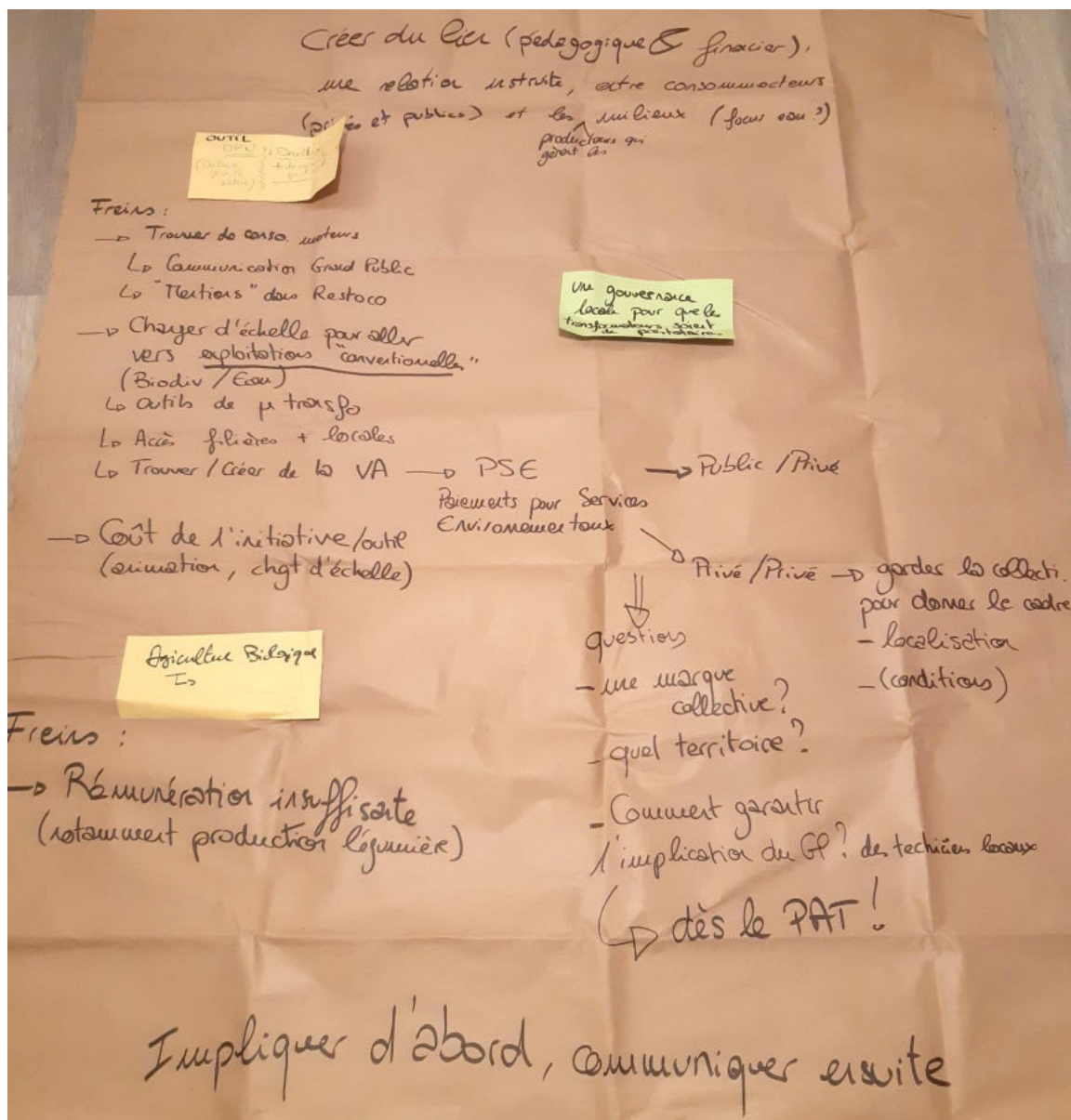


Figure 9 : Résultat du World Café sur la thématique de la création de lien entre les consommateurs et les producteurs (carton **jaune** en haut : « Le DPN, Dialogue Permanent pour la Nature, un outil à développer, notamment pour plus de participation de citoyens ». Carton **vert** : « Une gouvernance locale pour que les transformateurs soient des prestataires »)

2.3.3 Les outils de transformations (Figure 10)

Plusieurs **points de vigilance** préalables ont été mentionnés pour cet axe :

- Des **outils de transformation existent** aujourd'hui mais ils sont **peu adaptés pour les circuits-courts**. Deux visions s'opposent entre le souhait de recréer ou structurer des outils nouveaux et la volonté d'adapter l'existant.
- Actuellement, **les acteurs de la transformation sont peu enclins à participer à des productions de produits locaux** en tant que prestataires. Ils évoquent des difficultés logistiques notamment (séparation des lignes de production ou gestion des invendus par exemple). Besoin de transformer la vision du risque en vision des opportunités.
- Il existe un **enjeu de gouvernance** sur ce sujet : certains participants ont noté la nécessité de redonner un rôle de prestataire aux acteurs de la transformation.
- Des points d'attention sont à garder en tête pour la création d'outils/lieux de transformation partagés : gestion logistique, garantie du respect des règles d'hygiène...

Les propositions de **nouvelles actions** :

- **Créer un outil de transformation soutenu par des financements publics** (porteur = Communauté d'agglomération) et adapté aux petits producteurs. Cela pourrait être un tiers-lieu multifonctionnel avec la possibilité de réaliser la transformation soi-même en tant que producteur ou via un salarié/prestataire avec une participation financière des usagers. Ce lieu sera également connecté à la cuisine centrale et aux lieux de vente. Pour cela, les étapes à suivre sont les suivantes :
 - Réaliser un état des lieux des besoins (types de productions concernés, matériel nécessaire...)
 - Sonder l'existant, voire mutualiser entre privés du matériel déjà existant
 - Prioriser au départ les investissements (en matériel notamment) puis en rajouter au fur et à mesure.
- S'appuyer sur les conclusions de la démarche PAT pour **aller voir les acteurs de la transformation dans une démarche partagée et multi-acteurs** et avec un projet pré-réfléchi. Une démarche qui doit être soutenue par les élus locaux.

Les **acteurs** qu'il serait intéressant de mobiliser :

- Elus communautaires volontaires
- Producteurs agricoles volontaires
- Propriétaires / gérants d'outils de transformation
- Eventuellement, gestionnaires de cuisines centrales

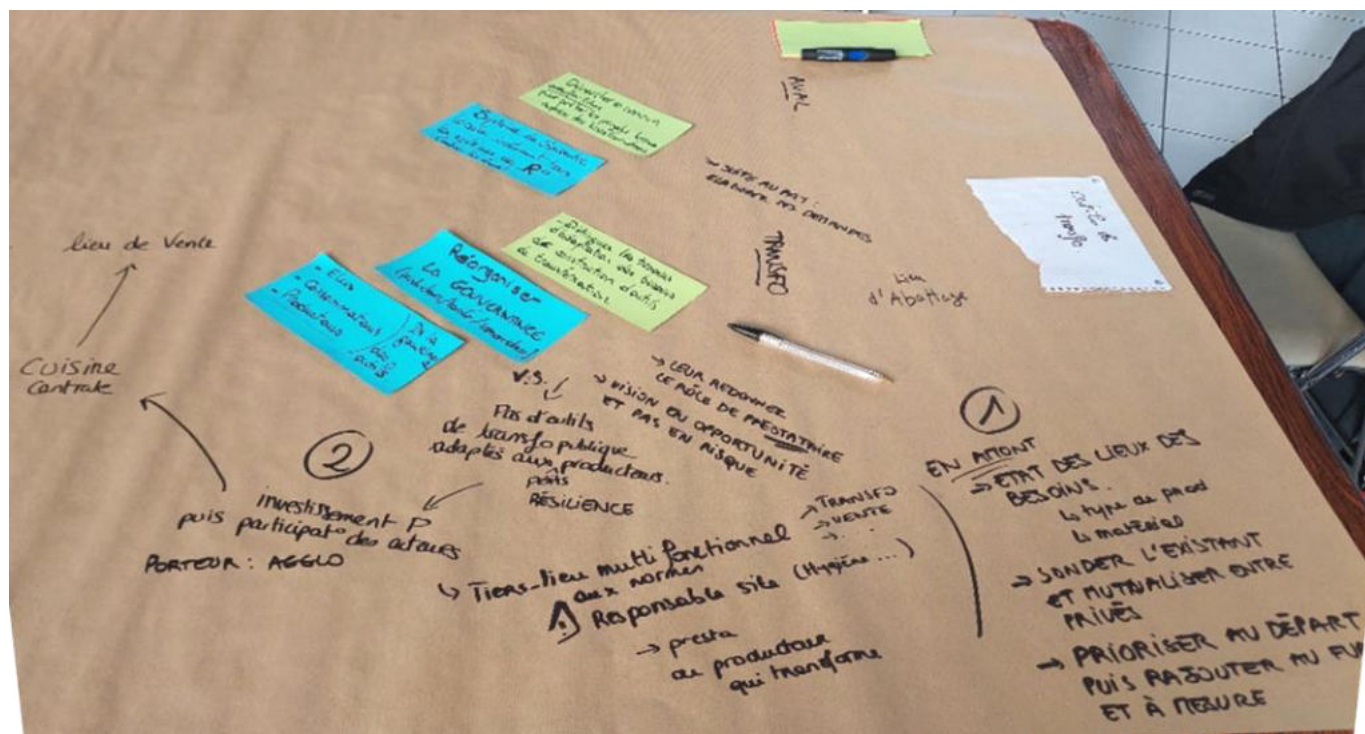


Figure 10 : Résultat du World Café sur la thématique des outils de transformation

2.3.4 Comment informer, sensibiliser, impliquer ? (Figure 11)

Les **contours** de cet axe ont été définis par les participants et un **point de vigilance** a été précisé :

- La première étape est d'informer/sensibiliser
 - Sur quoi ? partir d'une sensibilisation au « mieux manger » pour ensuite informer sur les produits agricoles et sur les métiers de tous les maillons de la chaîne alimentaire.
 - Qui ? les consommateurs, la restauration commerciale et collective, les artisans de bouche.
 - Pourquoi ?
 - Encourager la consommation de produits locaux et durables
 - Encourager la production agricole durable
 - Développer de la valeur ajoutée locale, une économie locale
- Point de vigilance : le territoire ne doit pas s'enfermer ou viser l'autarcie, le projet de PAT doit être réalisable.

Les actions existantes :

- Guide de la vente directe
- Collectif courts-circuits
- Vente directe sur les exploitations agricoles

L'action à amplifier :

- Développer les marchés de producteurs locaux avec création d'une charte pour faciliter l'accès des producteurs à ces marchés, définir des règles de fonctionnement et rendre visibles les producteurs.

Les propositions de **nouvelles actions** :

- Créer un forum/festival grand public annuel récurrent sur un week-end, avec organisation de visites des exploitations agricoles locales : présence des collectivités (services restauration), des acteurs des filières existantes, des producteurs, transformateurs, acteurs de l'environnement.
- Mettre en place d'un visuel/logo pour identifier les produits locaux.

- Organiser des interventions dans les écoles pour sensibiliser à la saisonnalité des produits, à l'équilibre diététique, etc.
- Créer des fiches de présentations des producteurs locaux.
- Organiser des « balades gourmandes » avec présentation des producteurs, de leurs produits et découverte de leur environnement, de la biodiversité locale.
- Rendre les marchés existants plus accessibles aux producteurs avec une priorisation, des tarifs abordables et une identification visuelle des producteurs du Pays de Saint Gilles Croix de Vie.
- Echanger avec les GMS qui travaillent avec des producteurs locaux et exiger une transparence de leur part pour connaître la diversité des produits locaux vendus, les quantités et la marge réalisée.

Les acteurs qu'il serait intéressant de mobiliser :

- Agriculteurs
- Collectivités
- Acteurs des filières alimentaires : producteurs, transformateurs, etc.
- Associations environnementales

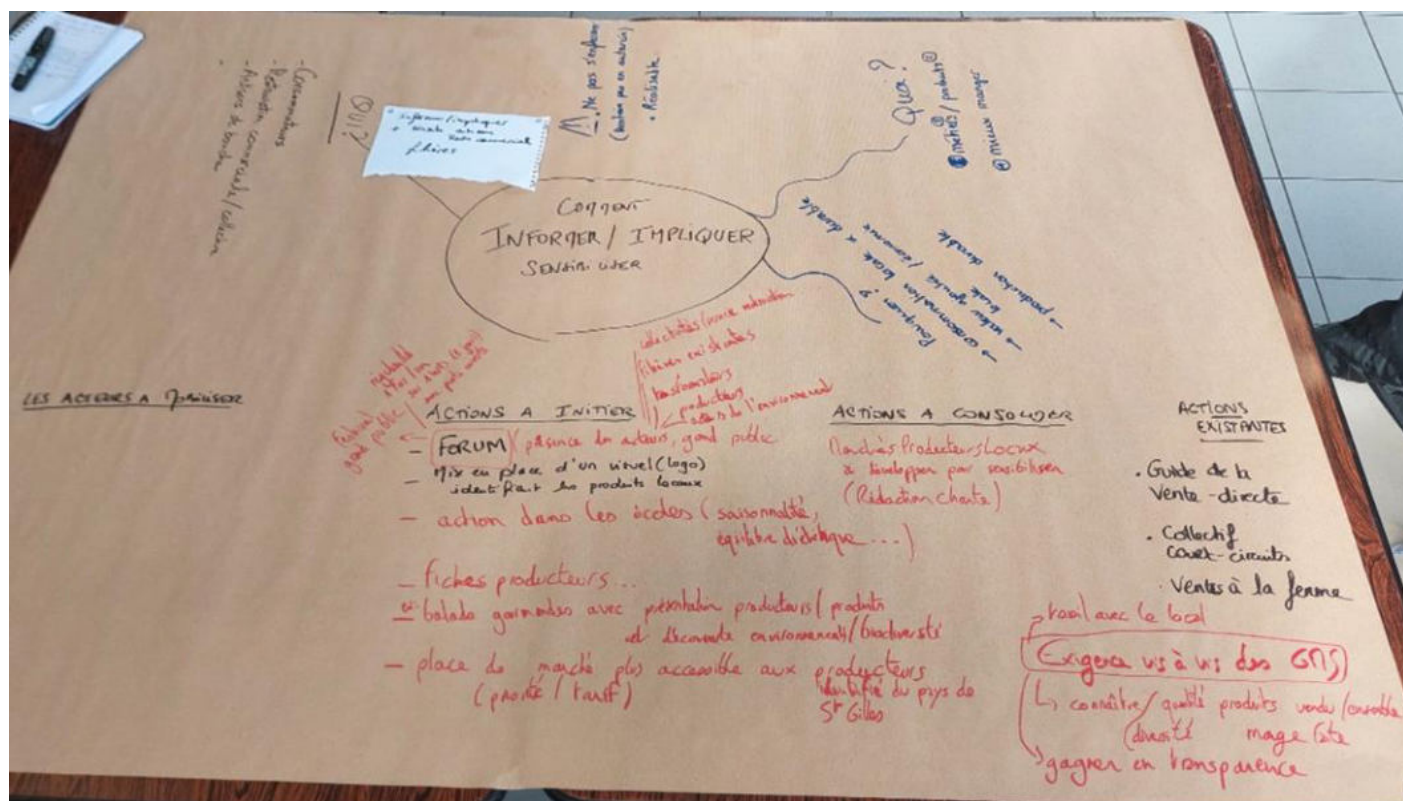


Figure 10 : Résultat du World Café sur la thématique comment informer, sensibiliser, impliquer.

3 Clôture

3.1 Evaluation de l'atelier

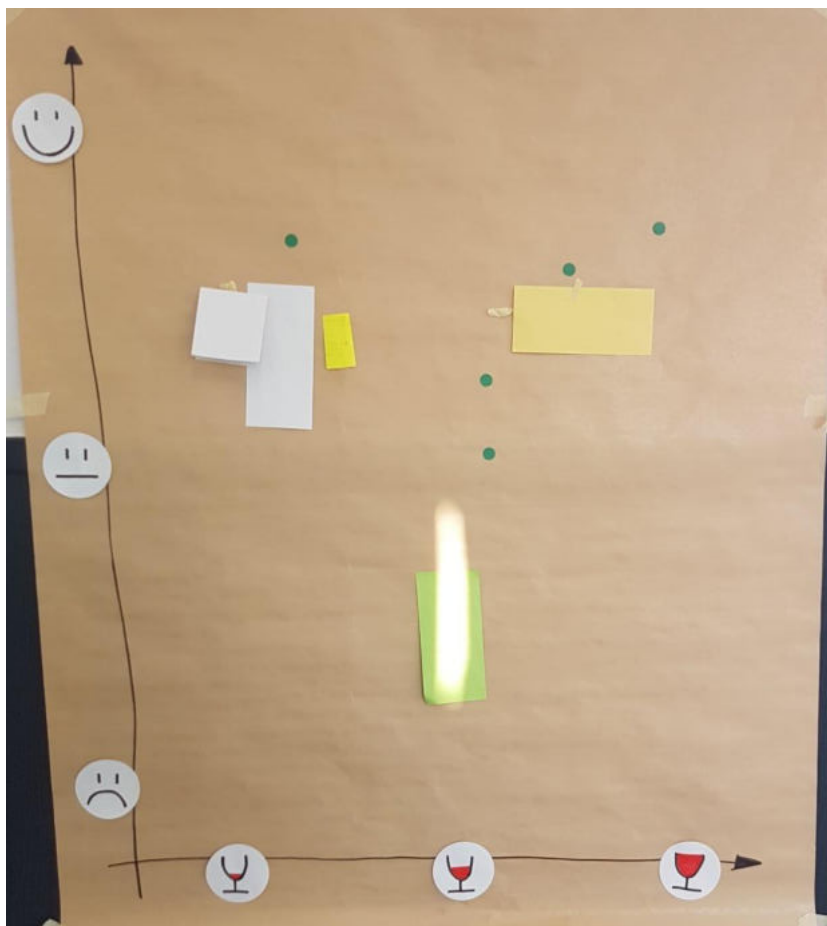


Figure 11 : Evaluation de l'atelier

Evaluation globale :

Peu de retours sur l'évaluation de cet atelier, en raison d'un retard dans le déroulé. Quelques retours effectués uniquement avec des gommettes collées sur le support

Satisfaction :

Plutôt moyenne à positive

Aucun retour proche de la satisfaction maximale mais un significativement moins satisfait

Apprentissages :

S'échelonnent de presque nul à important, soit une grande variabilité selon les participants

3 cartons et une gommette sont franchement dessous, 1 et 2 gommettes sont à la moyenne, et 1 carton et

2 gommettes plutôt dans un profil d'apprenants

Transcription et position des commentaires (Figure , Tableau 1) :

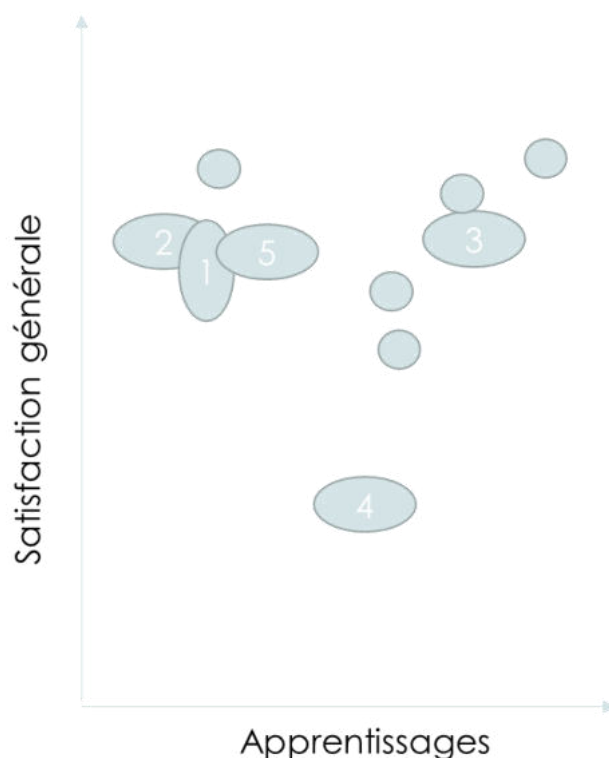


Figure 12 : Position des commentaires

Numéro	Evaluation
1	Temps de discussion en atelier suffisant, animation ok. Difficulté de faire une synthèse sans occulter une partie des débats
2	Le contenu de l'atelier n'est connu qu'au moment de l'atelier, ce qui ne permet pas de préparer en amont
3	Bons échanges, sujet un peu trop vaste
4	Il me semble qu'il faudrait d'avantage partir des besoins, incluant de la prospective générale : - Manque d'énergie, - Manque d'eau, - Besoins réels à venir -> besoin de production primaire et de transformation, et débouchés
5	Lors de la matrice, faire émerger et/ou regrouper les sujets proches et effacer les sujets déjà traités ou traités lors de prochains atelier

Tableau 1: Transcription des commentaires

Des ajouts et commentaires ont été faits à l'oral :

- Travailler sur atouts/menaces ou pas, mais éviter de faire travailler le sous-groupe « pour rien ». Lors de la matrice, faire émerger et / ou regrouper les sujets proches. Effacer les sujets déjà traités dans d'autres ateliers au moment de la matrice, avant le vote
- L'animation était plus fluide qu'au premier atelier. Attention à la sous-représentation des consommateurs, notamment face aux acteurs de la production
- Manque de compréhension de certains objectifs de phases et/ou du projet politique.

En synthèse : Assez peu de commentaires fournis pour l'évaluation, probablement en raison de consignes et d'un temps dédiés insuffisants

- 10 retours, dont 5 commentés
- Le faible nombre de commentaires ne permet pas de donner des tendances très fiables, mais on note néanmoins un peu moins de critiques que sur l'atelier 1. Les correctifs importants réalisés sur le déroulé et les techniques d'animation ont permis de clarifier l'exercice. Des progrès restent néanmoins à faire pour augmenter la satisfaction générale.
 - Encore plus clarifier les objectifs des sessions d'animation
 - Être vigilant quant à la présence nécessaire dans les débats des consommateurs finaux
 - Amener du contenu de façon claire, dans une bonne temporalité
- Des recommandations ont été proposées pour l'organisation de la session AFOM notamment (déployées dans les ateliers ultérieurs). Certains retours ont aussi été effectués à l'oral à l'équipe d'animation ou au chargé de mission (nuancer dans la retranscription à l'écrit d'un message oral).



LISTE D'ÉMARGEMENT
Lundi 14 novembre 2022 - Coëx
PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL
ATELIER 2 : Comment favoriser la création de valeur "durable"
pour les acteurs de la production alimentaire du territoire ?

Nom	Prénom	Organisme	Fonction	Mail	Emargement
VIEL	Kathia	Pays de Saint Gilles Croix de Vie Agglo Mairie de Saint Hilaire de Riez	Vice-Présidente en charge du PAT Maire		
PICHON	Auélien	Pays de Saint Gilles Croix de Vie Agglo	Chargé de mission Agriculture et Alimentation	a.pichon@payssaintgilles.fr	
MITKO	Elisa	Agrosolutions	Coordinatrice projet, Enjeux agricoles et environnementaux, concertation	emiko@agrosolutions.com	
STRIFFLER	Bruno	Agrosolutions	Expert agricole et concertation	bstriffler@agrosolutions.com	
BOILEAU	Anne-Sophie	Agrosolutions	Experte agricultures durables et territoires	asboileau@agrosolutions.com	
BARRE	Guyène	Chambre d'agriculture de Vendée	Conseillère Territoire	Guyene.barre@pl.chambagri.fr	
BELLEIL	Gontran	Mairie de Givrand	Elu	gontran_belleil@hotmail.com	
BERNARD	Christine	Mairie de Givrand	Membre du GT PAT	christeric.joniaux@orange.fr	
bled	Marine	Cœur de Grange - Coëx		coeurdegrange@gmail.com	
BONNEAU	Marie-Thérèse	Mairie de Commequières	Membre du GT PAT	mt.bonneau@commequiers.fr	
BRENAUD	Francine	Mairie de St Hilaire de Riez	Elu Membre du GT Restau Co	fbrenaud@sainthilairederiez.fr petrei85@orange.fr	
BROSSARD	Jean	Mairie de Coëx	Membre du GT PAT	jean-brossard@hotmail.fr	
DELION	Bernard	INOVEE Initiative Nord Ouest Vendée Envmnt		delionsclub@yahoo.fr	
DOMINICY	Pauline	Le Jardin de Pauline 85 - Coëx		lejardindenaupline73@laposte.net	
GUEBON JACQ	Delphine	Conseil Départemental	Chargée de mission Alimentation de Proximité	delphine.guebonjacq@vendee.fr	
GUILLOMNEAU	David	CIAP85	Administrateur local	dgins00@yahoo.fr	
GUILLOU	Emma	Mairie de Brétignolles sur Mer	Chargée de mission Environnement	emma.guilou@bretignollessurmer.fr	
GUILLOUX	Eric	Pays de Saint Gilles Agglomération	Directeur du Développement Economique	e.guiloux@payssaintgilles.fr	
HEDOIN	Hubert	La Bicoque - Briem sur Mer	Producteur local	hhedoin@hotmail.com	
JAROS	Anne	Pays de St Gilles Croix de Vie Agglo	Responsable du service Environnement- PCAET	a.jaros@payssaintgilles.fr	
LE BACQUER	Armelle	Mairie de Brétignolles sur Mer	Elu	joel.lebacquer@sr.fr	
MORIT	Nicolas	Association Federtes		Federtes85@gmail.com	
PIPAUD	Vincent	Mairie de Saint Hilaire de Riez	Elu Membre du GT PAT	vpipaud@sainthilairederiez.fr	
PONTOIZEAU	Charles	Ferme de La Maitre - Le Fenouillier		la-maitre@orange.fr	
REVOLE	Maud	Mairie Le Fenouillier	Directrice Enfance/Jeunesse/Affaires Scolaires	mrevolet@lefenouillier.fr	
ROUSTAN	Sophie	Mairie de Saint Hilaire de Riez		sroustan@sainthilairederiez.fr	
SIMONNET	Marie-France	CPNS	Présidente	cpns85800@gmail.com	
		ESCALE PECHE Centre de découverte de la pêche et de la mer Office du tourisme intercommunal		contact@escalepeche-vendee.fr	

[illegible]